**UCHWAŁA Nr 493/ 10288 /23  
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO  
w RZESZOWIE**z dnia 6 czerwca 2023 r.

**w sprawie wydłużenia terminu realizacji projektu nr RPPK.03.01.00-18-0188/17**

**pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej w miejscowości Sieniawa II”**

**realizowanego przez Park Energii Słonecznej Parafii Rzymskokatolickiej Najświętszej Maryi Panny Królowej Polski w Hermanowicach sp. z o. o.**

**w ramach RPO Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020**

Działając na podstawie:

- art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r., poz. 2094 z późn. zm.),

- art. 9 ust. 2 pkt 3), art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2020 r. poz. 818 z późn. zm.).

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie – Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego**

**na lata 2014 – 2020 uchwala, co następuje:**

§ 1

Wyraża się zgodę na wydłużenie do dnia 31 grudnia 2023 r., terminu zakończenia realizacji projektu pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej w miejscowości Sieniawa II” realizowanego przez Park Energii Słonecznej Parafii Rzymskokatolickiej Najświętszej Maryi Panny Królowej Polski w Hermanowicach sp. z o. o. w ramach osi priorytetowej III „Czysta energia” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

§ 2

Uzasadnienie do niniejszej uchwały stanowi załącznik nr 1.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Podpisał:*

*Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego*

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 493/10288/23

Zarządu Województwa Podkarpackiego

w Rzeszowie

z dnia 6 czerwca 2023 r.

**UZASADNIENIE**

W dniu 16 października 2018 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą   
nr 483/10211/18 wybrał do dofinansowania projekt nr RPPK.03.01.00-18-0188/17   
pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej w miejscowości Sieniawa II”.

Montaż finansowy projektu przedstawia się następująco:

1) całkowita wartość projektu wynosi: 1 034 002,29 zł,

2) wydatki kwalifikowane wynoszą: 840 602,27 zł,

3) dofinansowanie z EFRR wynosi: 714 511,92 zł,

4) wkład własny wynosi: 319 490,37 zł.

W ramach projektu planowana jest budowa farmy fotowoltaicznej o mocy 199,5 kW   
wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Sieniawa. Umowa o dofinansowanie projektu została podpisana w dniu 16 grudnia 2019 r. z terminem zakończenia realizacji projektu do 31 grudnia 2020 r. Umowa z pierwszym wykonawcą została zawarta 7 kwietnia 2021 r. z terminem wykonania określonym na 176 dni licząc od daty zawarcia tej umowy,   
tj. do 30 września 2021 r.

Od początku realizacji projektu do 11 sierpnia 2021 r. Spółka reprezentowana była przez pełnomocników tj. przedstawicieli spółki Sieć Parków Energii Słonecznej Sp. z o.o. w Błażowej (SPES) – mniejszościowego udziałowca spółki PES. Z dniem 11 sierpnia 2021 r. wszystkie pełnomocnictwa udzielone dla przedstawicieli SPES, zostały przez Prezesa Zarządu odwołane, a do reprezentowania Spółki powołany został nowy pełnomocnik. W dniu 11 sierpnia 2021 r. ustanowiony został Prokurent Spółki, który w korespondencji z 21 października 2021 r. poinformował o odwołaniu wcześniej udzielonego pełnomocnictwa.

W ramach projektu dotychczas nie zatwierdzono dofinansowania ze środków EFRR. Projekt nie był dotychczas objęty kontrolą.

W marcu 2020 r. beneficjent po raz pierwszy zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu do 16 sierpnia 2021 r. argumentując powyższe utrudnieniami związanymi z pandemią COVID-19. Proponowane wówczas wydłużenie terminu zostało zaakceptowane przez Departament Wrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO, gdyż nie przekraczało terminu ustalonego w Uchwale wybierającej projekt do dofinansowania.

W zaakceptowanym wówczas terminie inwestycja nie została zrealizowana, a w trakcie realizacji innych projektów Parków Energii Słonecznej zostały stwierdzone problemy   
i niejasności skutkujące:

- czasowym wstrzymaniem w grudniu 2020 r. zaliczek dla wszystkich projektów PES,

- wezwaniem pełnomocników obsługujących projekty Spółek PES o sporządzenie planu działań naprawczych,

- rozpoczęciem kontroli doraźnych w części projektów Spółek PES.

Mając na uwadze, iż plan działań naprawczych nie został opracowany w sposób właściwy, a wstępne ustalenia przeprowadzonych kontroli wskazały na poważne, powtarzające się nieprawidłowości, Zarząd Województwa w czerwcu 2021 r. podjął kierunkową decyzję o całkowitym odstąpieniu od udzielenia zaliczek dla projektów Spółek PES i wprowadzeniu zasady jednorazowej wypłaty dofinansowania w formie refundacji wniosku   
o płatność końcową pod warunkiem pozytywnego wyniku kontroli na miejscu.

W okresie od sierpnia 2021 r. do stycznia 2022 r. beneficjent jeszcze dwukrotnie zwracał się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji projektu tj. kolejno do 31 marca 2022 r. i 30 czerwca 2023 r.

Z podanego uzasadnienia wynikało, iż potrzeba wydłużenia terminu zakończenia realizacji projektu jest spowodowana niewykonaniem przez wykonawcę pełnego zakresu robót w wyznaczonym terminie. W związku z tym beneficjent podjął decyzję o odstąpieniu od umowy z wykonawcą z przyczyn leżących po stronie wykonawcy i obciążeniu go karami umownymi.

Zaproponowane wydłużenie terminu zakończenia realizacji projektu do dnia 30 czerwca 2023 r., zostało zaakceptowane przez Zarząd Województwa Podkarpackiego, na posiedzeniu w dniu 8 lutego 2022 r.

W wyniku przeprowadzenia ponownego postępowania o udzielenie zamówienia beneficjent wyłonił nowego wykonawcę, z którym w dniu 18 listopada 2022 r. zawarł umowę   
z terminem wykonania określonym na 180 dni licząc od daty podpisania tej umowy, tj. do 17 maja 2023 r.

Niestety, po raz kolejny główne zamówienie w projekcie nie zostało zrealizowane,   
a pismem z dnia 9 maja 2023 r. (uzupełnionym pismem z dnia 23 maja 2023 r.) beneficjent ponownie zwrócił się z prośbą o wydłużenie okresu realizacji projektu do 31 grudnia 2023 r., tj. o kolejne 6 miesięcy. Według podanych informacji, pomimo podjętych przez beneficjenta działań w celu doprowadzenia do realizacji przedmiotu zamówienia, wyłoniony wykonawca robót nie wywiązał się z podjętych zobowiązań. Do dnia 22 maja 2023 r. nie wykonał na placu budowy żadnych prac budowlanych. W związku z powyższym, beneficjent poinformował   
o planowanym rozwiązaniu umowy z wykonawcą i ponownym wszczęciu kolejnego postępowania o udzielenie zamówienia zmierzającego do wyłonienia nowego wykonawcy.   
Za niezrealizowanie zamówienia, beneficjent zamierza obciążyć wykonawcę karami umownymi.

Według beneficjenta wydłużony termin realizacji projektu pozwoli na zakończenie prac i rozliczenie projektu.

W kwestii wydłużenia terminu realizacji projektu poza termin określony   
w Regulaminie naboru stanowisko zajął również Departament Zarządzania RPO, który pismem z dnia 27 października 2017 r. wskazał m. in.: „*Należy przy tym przytoczyć zapisy   
§ 19 ust. 1 wzoru umowy o dofinansowanie projektu (…), zgodnie z którym umowa może zostać zmieniona na podstawie zgodnego oświadczenia stron umowy w wyniku wystąpienia okoliczności, które wymagają zmian w treści umowy, niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej realizacji projektu. Ponadto, na podstawie ust. 1 przywołanego przepisu, zmiany terminu realizacji projektu beneficjent zgłasza każdorazowo przed upływem terminu podlegającego zmianie.*

*Tym samym w szczególnie uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca może zaakceptować uchybienie terminów. Jednocześnie, zgodnie z § 19 ust. 17 ww. wzoru umowy, w razie wystąpienia niezależnych od beneficjenta okoliczności lub działania siły wyższej powodujących konieczność wprowadzenia zmian do projektu, strony umowy uzgadniają zakres zmian w umowie, które są niezbędne dla zapewnienia prawidłowej realizacji projektu.*

*Właściwym wydaje się zatem, aby w tej sytuacji dokonać zmian zapisów w umowach o dofinansowanie poprzez ich aneksowanie.*

*Jednocześnie, w opinii Departamentu Zarządzania RPO, zmiany zapisów   
w umowach o dofinansowanie wymagają każdorazowo indywidulanej oceny uwzględniającej zakres zmian danego projektu, również w kontekście prawidłowości zastosowania procedur dotyczących udzielania zamówień publicznych (np. w zakresie warunków udziału w postępowaniu)”.*

Ponadto Departament Zarządzania RPO, w odpowiedzi na wątpliwości Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO, pismem z dnia 6 marca 2018 r. wskazał również m. in.: *„Zgodnie z zapisami Regulaminów konkurów o dofinansowanie projektów   
ze środków RPO WP 2014-2020 realizacja zgłoszonych do konkursu projektów powinna zostać zakończona (złożony wniosek o płatność końcową) w terminie np. do końca października 2018 r.*

*Jednocześnie należy podkreślić, że w ramach kryterium pn. „Okres realizacji projektu” weryfikacji podlega, czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymogami określonymi w regulaminie konkursu. Jak więc wynika z powyższego, zarówno definicja kryterium, jak też zapis regulaminu miały za zadanie nakłonienie beneficjentów do takiego zaplanowania harmonogramów realizacji inwestycji, które docelowo powinno umożliwić zakończenie realizacji projektów przed określonym terminem.*

*Za prawidłowością przedstawionej interpretacji przedmiotowego kryterium przemawia dodatkowy fakt, że w załączniku 3a do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, przyjętego przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 17 października 2017 r., celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnej, w definicji kryterium doprecyzowano,   
że „w uzasadnionych przypadkach IZ może wyrazić zgodę na zmianę okresu realizacji projektu (po wyborze do dofinansowania)”.*

*W konsekwencji, w opinii tut. Departamentu, uwzględniając opisany wyżej charakter kryterium, odnoszący się do planów beneficjenta, może być ono badane wyłącznie na etapie wyboru projektów do dofinansowania. W związku z tym, w ocenie tut. Departamentu, gdy na etapie realizacji projektu okazuje się, że beneficjent nie jest w stanie dochować terminu jego zakończenia (np. z uwagi na to, że został wybrany do dofinansowania znacznie później   
ze względu na pojawienie się nowych środków w limicie lub w przypadku problemów   
z wyborem wykonawców zamówień udzielanych w związku z realizacją projektów) Instytucja Zarządzająca może wyrazić zgodę na wydłużenie terminu zakończenia realizacji projekt (poprzez aneks do umowy), jednak jest to uzależnione od indywidualnej oceny konkretnej sytuacji.”*

Biorąc pod uwagę stanowisko beneficjenta wyrażone w pismach z dnia 9 i 23 maja 2023 r., Zarząd Województwa wyraża zgodę na wydłużenie terminu realizacji projektu do dnia 31 grudnia 2023 r.